

前川 貴史

龍谷大学

maekawa@soc.ryukoku.ac.jp

1 はじめに

英語の単数形可算名詞と限定詞の統語的關係

- 通常、限定詞が義務的である。

(1) Would you pass *(the) teapot please?

(Carter & McCarthy 2006:336)

- 単数形可算名詞と限定詞との間には数の一致がなければならない。

(2) this book / *these book

(Huddleston & Pullum 2002:352)

統語理論における限定詞の義務性と数の一致

- Minimalism (Adger 2003:261)

(3) a. a man

b. D[indef, #num:sing] man[sing]

(4) a. men

b. D[indef, #num:pl] men[pl]

- Head-driven Phrase Structure Grammar (Pollard & Sag 1994)

(5)
$$\left[\begin{array}{l} \text{HEAD} \\ \text{SPR} \end{array} \left[\begin{array}{l} \text{noun} \\ \text{AGR } [1] \left[\text{N } sg \right] \end{array} \right] \right]$$

(cf. Sag et al. (2003:107), Kim (2004:1114), Kim & Sells (2008:108))

- HEAD : 品詞など、主要部から句レベルに継承されるような情報を表示する。
- SPR : どのような specifier を持つのかを表示
- AGR (AGREEMENT) : 名詞句内での一致についての情報を表示
* 2つの [AGR [1]] は限定詞と名詞の一致を表している。
- N (NUMBER) : 数を表す。

- どちらの理論においても、限定詞の義務性と数の一致が不可分

本発表の目的

- 以下のような構造における上記の一般化からはずれる特殊な一致現象を観察

(6) a. those color shoes

(COCA¹: 2015 SPOK ABC)

b. these size shoes

(Hudson 2004:36)

- Head-driven Phrase Structure Grammar (HPSG) の枠組みで説明

¹Davies (2008-)

2 データ

タイプ1

- 限定詞が単数形

- (7) a. this color tie (Hudson 2004:36)
b. that size shoes (Huddleston & Pullum 2002:357)

- that size の部分を後置できることから [[that size] shoes] のような構成素構造を持つと考えられる。

- (8) a. *That size dress* is hard to find.
b. *A dress that size* is hard to find. (Wilkinson 1995:392)
c. They don't stock *shoes that size*. (Huddleston & Pullum 2002:357)

- color や size は単数形可算名詞である。ゆえに複数形をもつ。

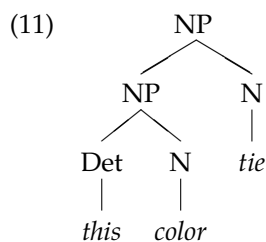
- (9) a. Although these *sizes* may seem large, ... (COCA: 1999 MAG VegTimes)
b. For the best effect, choose shades of these *colors* that appeal to you. (COCA: 2003 MAG Prevention)

- 単数形可算名詞であるので限定詞が義務的である。

- (10) a. *(this) color tie
b. *(that) size shoes

- this/that と color/size の間は単数で一致している。

- 構成素構造



- (12a) のように主要部名詞が単数形可算名詞の場合、(12b) のように [that size] の部分を後置すると限定詞 a が現れる。このことから、前置されている [that size] は限定詞の役割を果たしていると考えられる。

- (12) a. *That size dress* is hard to find.
b. A dress *that size* is hard to find. (Wilkinson 1995:392)

タイプ2

- 限定詞が複数形

- (13) a. those color shoes [= (6a)]
b. these size shoes [= (6b)]

- 主要部名詞 shoes は複数形であり限定詞は義務的ではない。以下の例が非文法的であるのは、color/size が限定詞を持たないことによると考えられる。

- (14) a. *(those) color shoes
b. *(these) size shoes

- 単数形可算名詞 color と size が義務的に必要とする限定詞は、それぞれ those と these であると考えられない。

- この構造の *color* や *size* は形容詞や複合語の一部ではない。形容詞や複合語の場合、主要部が複数であれば無冠詞が可能。

– 形容詞

(15) *Colour* films can also be re-touched, ... (BYU-BNC²: AHY W_newsp_brdsht_nat_science)

– 複合語

(16) a. Until special *colour* charts or reference sample scales become available, ...
(BYU-BNC: H9S W_ac_nat_science)
b. *Size* restrictions vary, depending on location. (COCA: 2000 NEWS SanFranChron)

問題点

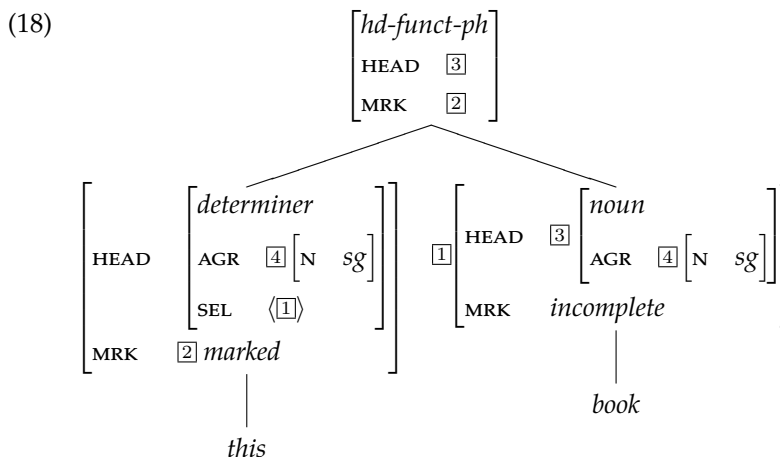
- *color/size* とその限定詞 *those/these*の間にはあるべき数の一致関係がない。
- その代わりに、限定詞と主要部名詞 *shoes* との間に数の一致がある。

(17) a. *those color shoes* [= (6a)]
b. **those color shoe*

3 HPSG による分析

単数可算名詞と限定詞の組み合わせ

- Head-functor phrase (Van Eynde 2006)



- *this* は SEL の値 ([SEL <[1]>]) によって *book* を選択している。
- *this* と *book* の数の一致 ([AGR [4] [N sg]])
- HEAD は主要部から句レベルに継承される ([HEAD [3]])。
- HEAD の中に含まれる AGR も主要部から句レベルに継承され ([AGR [4]]), 句レベルの N 素性の値は *book* の値を引き継いで *sg* である。
- 単数可算名詞 *book* の MRK の値は *incomplete* であり、限定詞が義務的である。
- 句レベルの MRK には非主要部 *this* から値が継承されるので、*this book* 全体が *marked* となる ([MRK [2] marked])。
 - *marked* : すでに限定詞を持っていることを示す。
 - *incomplete* : 限定詞なしには文中に生起できないことを表す。
 - *bare* : 限定詞なしに単独で文中に生起できることを表す。

²Davies (2004-)

限定詞の義務性と数の一致

- 別々のメカニズムである。
 - 限定詞の義務性：主要部名詞の MRK 素性の *incomplete*
 - 数の一致：限定詞の SEL 素性

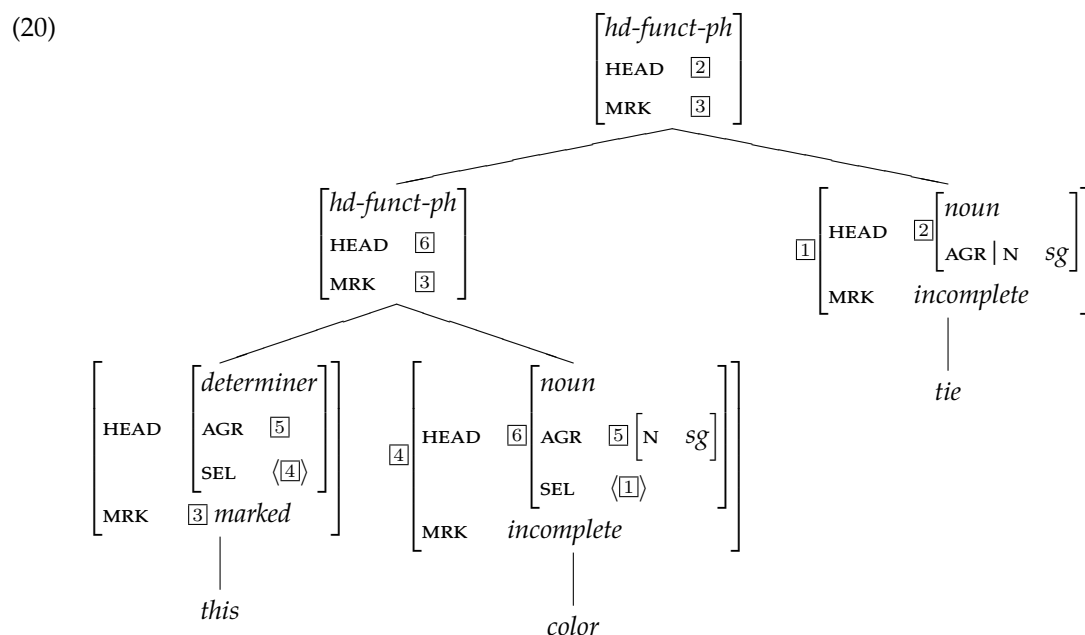
名詞 *color/size* の語彙情報

- 単数可算名詞なので [MRK *incomplete*]
- SEL の値 ([HEAD *noun*]) によって、他の名詞を選択する。

$$(19) \left[\begin{array}{c} \text{HEAD} \\ \text{MRK} \end{array} \left[\begin{array}{c} \text{noun} \\ \text{AGR} \left[\begin{array}{c} \text{N} \\ \text{sg} \end{array} \right] \\ \text{SEL} \left\langle \left[\begin{array}{c} \text{HEAD} \\ \text{MRK} \end{array} \right] \text{noun} \right\rangle \\ \text{incomplete} \end{array} \right] \right]$$

タイプ 1 の分析

- 統語構造



- 単数可算名詞 *color* は [MRK *incomplete*]
- *this* が *color* を選択 ([SEL <[4]>])
- *this* と *color* が数の一致 ([AGR [5] [N sg]])
- *color* の MRK の値 *marked* が上位レベルに継承 ([MRK [3] *marked*])
- *color* は [SEL <[1]>] によって *tie* を選択するが、これは HEAD の値 [6] の一部として *this color* に継承される。
- *this color* と *tie* が組み合わさる際、MRK の値 [3] *marked* が *this color* から継承される。
- これによって *this color* は単数形可算名詞 *tie* の限定詞として機能する。
- HEAD の値 [2] は *tie* から継承される。

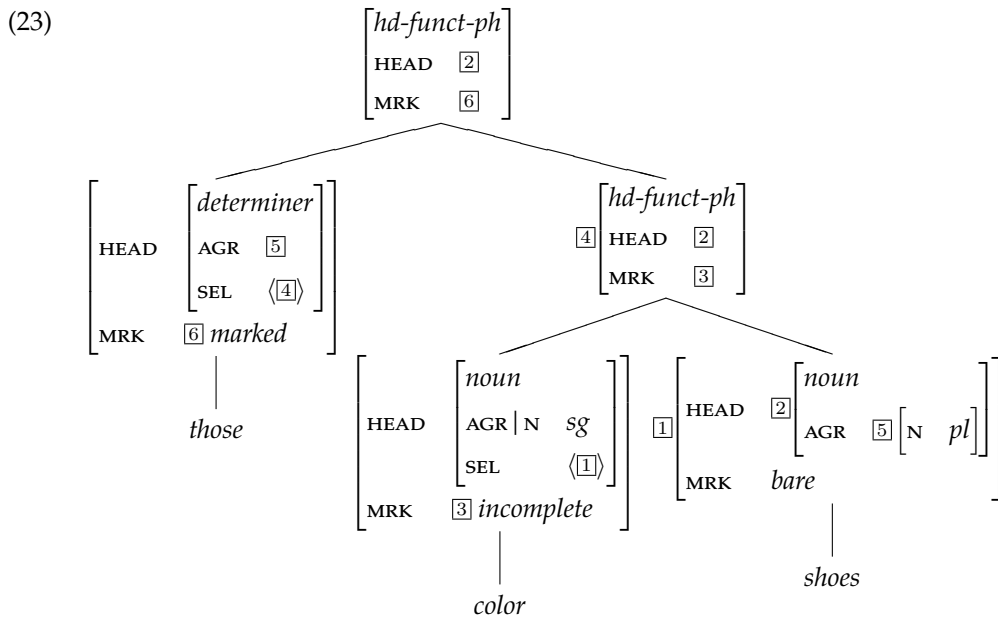
タイプ 2 の分析

- タイプ 1 との相違点

- (21) a. *that size shoes* [= (7b)]
 b. *shoes that size* [= (8c)]

- (22) a. *these size shoes* [= (6b)]
 b. **shoes these size*

- 統語構造



- 単数可算名詞 *color* は限定詞を必要とするので、その MRK の値は *incomplete* である。
- MRK の値は非主要部から継承されるので、*color shoes* という句の MRK の値は *color* から継承された *incomplete* である ([MRK 3 *incomplete*])。よって、この句は限定詞を義務的にとることが要請される。
- N 素性の値として表示される数の情報は HEAD 素性の値の一部として主要部から上位レベルの句に順次継承されていく ([HEAD 2]) ため、*color shoes* の N 素性の値は *shoes* の値を引き継いで *plural* である。
- color shoes* の N 素性の値が *plural* であることによって、複数形限定詞 *those* との組み合わせが必要となる。つまり主要部名詞と限定詞との数の一致が説明される。

- (24) a. *those color shoes* [= (6a)]
 b. **those color shoe* [= (17b)]

- color* という単数可算名詞からの要請にもかかわらず複数形限定詞と組み合わせられるという事実が説明できる。

4 さらなるデータ

- Seminumerals: *dozen, hundred, thousand, etc.* (Maekawa to appear, 2016)

- (25) a. *that thousand pounds* (BYU-BNC: KCX S_conv)
 b. *this hundred houses* (BYU-BNC: J8G S_interview_oral_history)

- (26) a. *those thousand teachers* (BYU-BNC: GUR W_ac_polit_law_edu)
 b. *these hundred women* (BYU-BNC: FL5 S_brdcast_discussn)

- Sort-nouns: *sort, kind, type* (Maekawa 2015)

- (27) a. this *kind* of rankings (COCA: 2001 NEWS CSMonitor)
 b. this *type* of women (COCA: 2008 SPOK Fox_Gibson)
- (28) a. these *sort* of skills
 b. those *kind* of pitch changes
 c. these *type* of races (Keizer 2007:170)

5 おわりに

- these size shoes の構造では、限定詞を必要とする要素 (size) と、その限定詞が数の一致をする要素 (shoes) には、ズレがある。
- これまでの理論的研究においては、限定詞の義務性と数の一致が不可分であるため、これらの構造をうまく捉えることは難しい。
- 本発表のアプローチでは、限定詞の義務性と数の一致を別々のメカニズムとすることにより、説明が可能となる。
 - 限定詞の義務性：主要部名詞の MRK 素性の *incomplete*
 - 数の一致：限定詞の SEL 素性

References

- Adger, D. (2003). *Core Syntax: A Minimalist Approach*. Oxford: Oxford University Press.
- Carter, R. & McCarthy, M. (2006). *Cambridge Grammar of English*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Davies, M. (2004–). BYU-BNC (Based on the British National Corpus from Oxford University Press). <http://corpus.byu.edu/bnc/>.
- Davies, M. (2008–). The Corpus of Contemporary American English: 450 Million Words, 1990-Present. <http://corpus.byu.edu/coca/>.
- Huddleston, R. & Pullum, G. K. (2002). *The Cambridge Grammar of the English Language*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Hudson, R. (2004). Are determiners heads? *Functions of Language* 11. 7–24.
- Keizer, E. (2007). *The English Noun Phrase*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kim, J.-B. (2004). Hybrid agreement in English. *Linguistics* 42. 1105–1128.
- Kim, J.-B. & Sells, P. (2008). *English Syntax: An Introduction*. Stanford: CSLI Publications.
- Maekawa, T. (2015). 'Agreement mismatch' between sort/kind/type and the determiner. In Müller, S. (ed.), *Proceedings of the 22nd International Conference on Head-Driven Phrase Structure Grammar, Nanyang Technological University (NTU), Singapore*. Stanford, CA: CSLI Publications. 136–156. <http://cslipublications.stanford.edu/HPSG/2015/maekawa.pdf>.
- Maekawa, T. (to appear, 2016). Seminumeral, determiner and nouns in English. In *Proceedings of the Joint 2016 Conference on Head-driven Phrase Structure Grammar and Lexical Functional Grammar, Polish Academy of Sciences, Warsaw, Poland*. Stanford, CA: CSLI Publications.
- Pollard, C. J. & Sag, I. A. (1994). *Head-driven Phrase Structure Grammar*. Chicago: University of Chicago Press.
- Sag, I. A., Wasow, T. & Bender, E. M. (2003). *Syntactic Theory: A Formal Introduction: Second Edition*. Stanford: CSLI Publications.
- Van Eynde, F. (2006). NP-internal agreement and the structure of the noun phrase. *Journal of Linguistics* 42. 139–186.
- Wilkinson, K. (1995). The semantics of the common noun *kind*. In Carlson, G. N. & Pelletier, F. J. (eds.), *The Generic Book*, Chicago: The University of Chicago Press. 383–397.